



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-1397/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Smilje Filipović, OIB: 97353646992, Đakovo, N. Tesle 4 A, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 29. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Smilje Filipović, OIB: 97353646992, Đakovo, N. Tesle 4 A.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Smilje Filipović, OIB: 97353646992, Đakovo, N. Tesle 4 A.

III Oslobađa se potrošač Smilja Filipović, OIB: 97353646992, Đakovo, N. Tesle 4 A, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj P-69/14 NSD, izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik (1) HOK-OSIGURANJE d.d., Capraška ulica 6, Zagreb, OIB: 00432869176, zaprimljena 30.04.2019., glavnica: 3.640,00 kn, kamata: 2.608,99 kn, trošak: 1.412,50 kn,
2. Osnova broj OV-9556/2006 NSD, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRAČ NIKOLA, ĐAKOVO - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, zaprimljena 11.05.2012., glavnica: 11.043,52 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 04. travnja 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Smilje Filipović, OIB: 97353646992 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 29. siječnja 2020. neprekinuto u blokadi 3314 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 14.683,52 kn s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III izreke), te više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 288.123,71 kn s osnova glavnice. Također je utvrđeno da ukupni iznos obustavljene nenaplaćene glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) iznosi 126,75 kn, međutim sud nalazi kako potrošač nije sukladno čl. 79.b st. 2. ZSP-a predložio da se jednostavni postupak stečaja provede i u odnosu na vjerovnike iz tih osnova (čl. 79.a st. 4. ZSP-a).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste prelaze iznos glavnice od 20.000,00 kn te zajedno s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 01. listopada 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

Naime, u spis je zaprimljen tek podnesak 30. listopada 2019. EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba u kojemu uopćeno navodi da potrošač zasigurno u svome vlasništvu ima određenu imovinu, prije svega pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi, ali ne dostavljajući nikakav dokaz o toj imovini a što je vjerovnik u ovom postupku dužan učiniti sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a. Predlaže provjeriti stanje u Očevidniku FINE radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja kao i da se sveobuhvatno utvrdi imovina potrošača te u slučaju utvrđivanja iste da se potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu se oslobođenje od preostalih obveza. Međutim, sud nalazi da EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba nije vjerovnik potrošača u ovom postupku a što proizlazi iz popisa osnova i vjerovnika u toč. III izreke ovog rješenja, a sukladno podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na današnji dan. Dakle, isti nije stranka u ovom postupku.

U spis je zaprimljen i dana 28. listopada 2019. podnesak INKASO. HR d.o.o. kojim isti obavještava sud da je osnovu pod posl. br. Povrv-226/2013 povukao iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, pa kako potrošač nije predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoje osnove iz Očevidnika, to predlaže da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i njegovu osnovu ne provodi.

Kako potrošač doista nije dao suglasnost da se predmetni postupak provede i u odnosu na osnove koje su povučene iz Očevidnika, to nema uvjeta po čl. 79.a st. 4. ZSP-a da se jednostavni postupak stečaja provede u odnosu na iste, pa slijedom ovoga ni INKASO. HR d.o.o. nije stranka u ovom postupku.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u 2019.g. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u ukupnom iznosu od 59.139,09 kn i neoporezivi primitak (prigodne nagrade, božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) u iznosu od 2.500,00 kn, u 2018.g. je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u ukupnom iznosu od 47.644,34 kn i neoporezivi primitak (prigodne nagrade, božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) u iznosu od 2.500,00 kn, a u 2017.g. plaću u ukupnom iznosu od 42.632,05 kn, drugi dohodak u iznosu od 815,23 kn i neoporezivi primitak (prigodne nagrade, božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) u iznosu od 2.500,00 kn. Drugih dohodaka i primitaka potrošač nije imao, a navedeni primici se zbog prethodne neprekinute blokade i prisilnog izuzimanja u već zakonom dopuštenom dijelu, ne smatraju ovršivom imovinom za ovaj postupak. Dalje je utvrđeno da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava, naime, ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova i u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud slijedom ovoga dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 29. siječnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Smilja Filipović, putem HP
3. vjerovniku HOK-OSIGURANJE d.d., putem HP
4. vjerovniku B2 Kapital d.o.o., putem HP
5. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

6. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-65910**

Kontrolni broj: **0a866-65a74-f6c53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.